

Woordmelding eerste termijn

Voorstel 2^e Bestuursrapportage 2020

Voorzitter,

De VVD Brunssum fractie zal de raad voorstellen via een amendement om de aanvulling op het opleidingsbudget College tot 30K niet in deze Berap vast te stellen. Wanneer de raad hiervoor in meerderheid kiest heeft dat invloed op de in het raadsvoorstel opgenomen beslispunten C en E.

Het amendement is inmiddels via de Griffie in uw bezit gesteld.

Dit amendement mag u niet verbazen. Zowel tijdens de behandeling van de Voorjaarsbrief vorige maand in de raad en de behandeling van de 2^e Berap hebben wij al in niet mis te verstane bewoordingen ons grote ongenoegen geuit over het voornemen om het opleidingsbudget voor 2020 op te hogen tot 30k, een extreme verhoging ten opzichte van het oorspronkelijke budget.

Ik zal hier in het verloop van mijn betoog nog nadrukkelijk op terugkomen.

Want in de Berap staat natuurlijk meer. De voorgestelde actualisering van het lopende begrotingsjaar vormen de vertaling van diverse aanpassingen die door het jaar heen te doen gebruikelijk zijn. “Te doen gebruikelijk” in een heel ongebruikelijk jaar, nu midden in de Corona- crisis.

En voor het overgrote deel van deze Berap zult u de fractie van de VVD Brunssum aan uw zijde vinden om deze aanpassingen te accorderen.

In deze 2^e Berap staan een drietal onderwerpen waarop wij nader willen ingaan, en waarvan 1 onderwerp, zoals eerder aangeven, voor ons reden is om een amendement in te dienen.

Pilot bewaakte fietsenstalling

In de toelichting rond Taakveld (XT-22) Parkeren lezen wij het voornemen om het door de raad ter beschikking gestelde budget van €110.00,- voor het zoveelste jaar door te schuiven, nu naar 2021. Wij zijn de tel kwijtgeraakt maar we hebben nog kunnen achterhalen dat het voornemen dateert van een unaniem aangenomen motie van 14 juni 2016. We zijn inmiddels 4 jaar, 3 maanden en 1 week verder en wederom stelt het college voor om de realisatie te verschuiven naar volgend jaar.

Is de verantwoordelijk wethouder, met name belast met economische zaken, zich ervan bewust hoe ongeloofwaardig hij zich door de behandeling van dit dossier maakt?

Wij hebben inmiddels begrepen dat de portefeuillehouder voor ruimtelijke ordening zich met dit dossier gaat bezighouden en dat scheidt bij ons vertrouwen omdat wij hebben bemerkt dat deze portefeuillehouder er wel alles aan doet om woord te houden en prestaties te leveren.

Product 640001 Sociale Werkvoorziening

Voorzitter, door de diverse teksten uit de 2^e Berap zijn we in verwarring geraakt over de financiële ontwikkeling van het taakveld Sociale Werkvoorziening. Daar waar we uit de toelichting meenden op te kunnen maken dat hier meer geld dan begroot naar toe zou gaan, dus een afwijking ten opzichte van de begroting, is in goed overleg met de portefeuillehouder en de ambtelijke ondersteuning, een nadere toelichting opgesteld die helderheid verschaft. Er gaat meer geld naar de SW, echter we krijgen ook meer geld van het rijk hiervoor en houden dan nog zelfs iets over. Dus voor diegenen die zo herhaaldelijk het rijksbeleid als “boosdoener van alle kwaad” in de mond nemen, laat deze dan ook even binnenkomen.

Het verdient wat ons betreft aanbeveling om voor alle P&C- producten (zoals de kwartaalrapportages, begrotingen en jaarrekening) te blijven werken aan het verbeteren van de lees- en begrijpbaarheid. Wij zullen hierop bij de evaluatie van de P&C- cyclus op het einde van het jaar nadrukkelijk terugkomen.

Opleidingsbudget College B&W

Voorzitter, dit vormt voor ons een “showstopper” in deze 2^e Berap 2020. En hierin is ons oordeel ook hard.

Onze analyse rond de voorgestelde verhoging tot 30k van het opleidingsbudget 2020, gebaseerd op de onderliggende 2^e Berap en het kunnen inzien van een tweetal sets vertrouwelijk stukken, is dat dit voorstel voor ons onaanvaardbaar is.

Hiervoor hebben wij de volgende argumenten die overigens vanwege de vertrouwelijkheid van enkele bronnen niet overal worden geconcretiseerd.

- Als het college het tienvoudige uitgeeft van het opleidingsbudget 2020 dan geeft zij geld uit dat ze niet heeft, want de raad gaat over het budget en niet het college.
- Als het college in 2019 het voornemen had om veel meer uit te gaan geven aan opleidingen, dan hadden ze dit in het Begroting moeten aanvragen, hetgeen niet is gebeurd.
- Als dit voornemen aan de raad zou worden voorgelegd dient het college ook te verantwoorden waarvoor die middelen nodig zijn, welk doel hiermee wordt beoogd te bereiken, wat hiervan de toegevoegde waarde is voor de gemeente Brunssum en tot slot, hoe de raad het rendement van de “investering” kan beoordelen. Dit alles heeft niet plaatsgevonden.
- Ruim driekwart van de uitgaven in 2020 (tot nu toe) hebben betrekking op advieskosten aan het college, hoofdzakelijk gekoppeld aan een voor de raad onbekend project, en die kosten hebben niets met opleiden te maken.
- Daarbij is tevens aan de orde dat voor dergelijke grote bedragen vooraf een schriftelijke opdracht dient te worden verleend en wordt nagegaan in hoeverre hier de beleidsregels rond aanbestedingen van toepassing zijn. Naar wij hebben kunnen opmaken geeft het college in beide gevallen niet thuis en de vraag is of dit in overeenstemming is met de geldende regels, waar een college zich met name aan zou moeten houden.

Daarmee is ons afrondend oordeel dat het college geld uitgeeft waarover zij niet kan beschikken, dit uitgeeft aan voornamelijk advieskosten van een voor de raad onbekend project, deze boekt onder opleidingsbudget waar deze niet thuishoren.

En tot slot de raad niet vooraf informeert en om budget vraagt maar wel nadien onverbloemd een rekening van 30k bij diezelfde raad neerlegt. "Of u even wilt tekenen bij het kruisje...". Wij dus in ieder geval niet.

En met deze toelichting en redenen omkleed dient de VVD Brunssum fractie het aan de raad aangeboden amendement in dat ik nader zal toelichten.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Amendement XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Amendement Studiekosten College van B&W

De raad van de gemeente Brunssum in vergadering bijeen op 27 oktober 2020, gelezen het gemeenteblad, nr. 2020/66 (versie 2), inzake 2^e Bestuursrapportage 2020

Constaterende dat:

- In de 2^e Berap 2020 wordt voorgesteld om product 010001 (B&W), kostensoort 438232 (studiekosten, excursies en congressen) te verhogen tot €30.000,-
- Uit de toelichting van het college valt op te maken dat er voor 2020 sprake is van een extreme overschrijding van het budget, voornamelijk vanwege advieskosten waarvoor al in 2019 verplichtingen zijn aangegaan door het college van B&W.
- Naar verwachting voor 2020 het genoemde budget met meer dan een factor >10 wordt overschreden.

Overwegende dat:

- Het college van B&W geeft uit en deze boekt op studiekosten, waarvoor het college nooit vooraf aan de raad om toestemming heeft gevraagd. Daarmee spendeert het college middelen waarover zij niet kan beschikken.
- De raad als hoogste orgaan nooit eerder door het college is gewezen op deze op handen zijnde overschrijding van het genoemde budget.
- De raad ook nooit vooraf gevraagd is om additionele financiële ruimte binnen het genoemde budget
- de raad niet weet hoe de middelen zijn ingezet, welk doel zij dienden; hoe gemeten is wat het nut, de noodzaak en de legitimatie van de inzet is geweest.
- Er thans geen eenduidigheid bestaat over welke kosten geboekt kunnen worden onder kostensoort 438232.
- Er geen indicatie is van een gangbaar en verdedigbaar budget voor studiekosten

Besluit:

- Niet akkoord te gaan met de voorgestelde verhoging van het budget studiekosten tot €30.000,-
- Het college op te dragen om met een deugdelijke verklaring te komen voor de extreme budgetoverschrijding.

