



Afschrift aan: VVD-leden
Pers

College van B&W
Postbus 250
6440 AG Brunssum

Brunssum, 31 juli '19

Betreft: Voetbalvereniging de Leeuw en opslag van Materialen

Geacht college van B & W,

Op 5 juni 2018 is een motie aangaande voetbalvereniging de Leeuw door u, middels een toezegging, overgenomen. Wethouder Palmen heeft daarmee expliciet toegezegd een oplossing te realiseren voor een goede permanente opslag van materialen voor voetbalvereniging de Leeuw. Deze oplossing zou dusdanig worden vormgegeven dat ook eventuele toekomstige aanpassingen aan het complex naadloos overgenomen kunnen worden. In de Raadsvergadering van 11 maart 2019 heeft diezelfde Wethouder dit bovendien nogmaals herhaald en aangegeven dat hij dit op korte termijn zou gaan realiseren. Daarvoor noemde hij expliciet twee mogelijkheden. Of de opslag werd gerealiseerd binnen de grenzen van €50.000,- of er kwam op korte termijn een raadsbesluit daartoe naar de gemeenteraad. Binnen de organisatie was het vertrouwen in het naleven van deze toezegging van dien aard dat de toezegging in iBabs zelfs al als afgedaan wordt weergegeven.

De realiteit is echter een hele andere. Ondanks meerdere pogingen van de voetbalclub om in contact te komen met de portefeuillehouder, wordt nergens meer op gereageerd. Dit terwijl in oktober 2018 reeds een bouwtekening in zijn bezit is, een gedragen motie van de gemeenteraad is overgenomen en meerdere toezeggingen richting een snelle afhandeling aan zowel de voetbalclub alsook de gemeenteraad zijn gedaan. Door het niet nakomen van deze afspraken leidt deze werkwijze ertoe dat onderling gemaakt afspraken richting het maatschappelijk middenveld en de gemeenteraad met voeten getreden worden. Een onwenselijke situatie.

U zult dan ook zonder enige twijfel begrijpen dat deze handwijze een aantal vragen oproept. Gaarne ontvangen wij dan ook antwoord op de volgende vragen:

1. Tijdens de gemeenteraadsvergadering van 11 maart 2019 gaf de portefeuillehouder aan dat de Gemeente en de voetbalclub akkoord hadden bereikt over de situatietekening. Vanuit de voetbalclub wordt echter aangegeven dat hierover geen duidelijkheid bestaat. Wat is nu de daadwerkelijke situatie? En hoe kan het dat opnieuw een dergelijk verschil van inzicht ontstaat?



2. Welke vorm van contact heeft er sinds oktober 2018 plaatsgevonden vanuit de gemeente richting voetbalclub de Leeuw betreffende de permanente opslag van Materialen en wat was de inhoud van dit contact?
3. Zijn er een of meerdere contactverzoeken vanuit VV de Leeuw die niet door de portefeuillehouder beantwoord zijn? Zo ja, wat is hiervan de reden in het licht van een snelle afhandeling van deze situatie bezien?
Gaarne correspondentie hierin op te vatten in de breedste zin des woord, waarbij in ieder geval wordt meegenomen telefonische overleggen, mailcontacten, schriftelijke correspondentie etc.
4. Op welke wijze wordt geborgd dat de te creëren permante opslagvoorziening naadloos past binnen toekomstige aanpassingen aan het complex van VV de Leeuw?
5. Is het meerjaren beheersplan van het complex besproken en gedeeld met de club? Zo ja, bestaat hier overeenstemming over?
6. Tijdens voornoemde gemeenteraadsvergadering d.d. 11 maart 2019 gaf de portefeuillehouder aan dat als de Gemeenteraad wenste dat financiering voor de permanente opslag eveneens door de Raad werd bekrachtigd, dit met spoed zou worden opgepakt. Binnen de marge tot €50.000,- ging de portefeuillehouder eigenstandig aan de slag, anders zou een voorstel naar de raad komen. In casu heeft echter noch de raad, noch VV de Leeuw nog iets van de portefeuillehouder vernomen.
 - In welke mate vindt het college van B&W dat deze handelswijze een positieve indruk maakt voor de gemeente Brunssum en specifiek het maatschappelijk middenveld waarmee afspraken worden gemaakt?
 - Wat is de reden dat noch de raad, noch VV de Leeuw een tussenbericht heeft ontvangen over eventuele vertraging of het in gereedheid zijn van de permanente opslag?
7. In de, in aanleg, unaniem ondersteunde en overgenomen motie d.d. 05-06-2018 staat aangegeven dat de kosten gefinancierd konden worden uit de €250.000 die zijn toegevoegd aan het accommodatiebeleid. Heden is er nog niks gefinancierd richting VV de Leeuw, noch is er een vorm van financiering toegezegd richting de club. Daarmee is de motie net zo min als de toezegging van de portefeuillehouder dan ook niet uitgevoerd. Dit alles, ondanks het feit dat financiële dekking reeds gevonden had kunnen worden.
 - Waarom heeft de portefeuillehouder in casu geen gebruik gemaakt van de voorgestelde financiering door de Gemeenteraad?
 - Hoeveel euro is nog over van de voornoemde €250.000? En indien reeds besteding heeft plaatsgevonden gaarne gespecificeerd aangeven waar deze gelden aan zijn uitgegeven.
 - Tijdens het vragenuur van de raadsvergadering d.d. 11 maart 2019 lijkt de portefeuillehouder te impliceren dat hij een ander budget wilde aanwenden



VVD-fractie Brunssum

voor de realisatie van de permanente opslag. Is dat zo? En zo ja, welk budget wilde de portefeuillehouder dan gaan aanwenden?

8. De door de gemeenteraad gewenste motie met betrekking tot VV de Leeuw is op verzoek van de portefeuillehouder niet in stemming gebracht en overgezet naar een toezegging omdat de portefeuillehouder de gemeenteraad verzekerde dat hij de motie ging regelen. Daarmee gaf de raad de portefeuillehouder vertrouwen en trok het een juridisch zwaarder middel (raadsbesluit middels een motie edoch niet bindend) in. Een ruim half jaar later constateren we echter dat toezeggingen zonder daadwerkelijke afhandeling dan wel motivering van de inhoud kunnen worden afgedaan. In hoeverre vindt het college van B&W een dergelijke wijze van handelen wenselijk richting de gemeenteraad?
9. Als laatste de hamvraag. Wanneer verwacht het college van B&W duidelijkheid te kunnen verschaffen aan VV de Leeuw en de gemeenteraad van Brunssum over de financiering en realisatie van de permanente opslag van materialen?

Wij zien uw antwoord(en) per omgaande tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de VVD-fractie Brunssum,
Jaimy van Dijk, raadslid