



**Aan:** College van B&W  
Postbus 250  
6440 AG Brunssum

**Afschrift aan:** VVD-leden  
Pers

Brunssum, 03 juni '21

**Betreft: Vragen op grond van art 43 RvO inzake afhaken van het woonwarenhuis JYSK als kandidaat voor opvulling van de oostflank.**

Geacht college van B & W,

Tijdens de gemeenteraadsvergadering van 23 maart jongstleden vroeg u als college van B&W, onder stoom en kokend water, aan de gemeenteraad akkoord te gaan met het principebesluit dat het mogelijk moest maken om het Europees distributiecentrum van woonwarenhuis JYSK naar Brunssum te halen. Deze snelle handelswijze was volgens u essentieel om Brunssum een goede positie te geven in vergelijking met drie/vier andere locaties die JYSK afwoog. Om de gemeenteraad te overtuigen werd onder andere geschermd met 300 fte aan banen, zou het lokale verenigingsleven ruimschoots gaan profiteren en 70 tot 80% van de medewerkers zou bovendien op een vast dienstverband mogen rekenen. Tijdens zowel de commissie als de gemeenteraadsvergadering werd dan ook meermaals aangegeven dat als de gemeenteraad de reguliere bestemmingsplanprocedure nu zou negeren, (voorzichtig) gerekend mocht worden op de komst van het EDC.

Afgelopen dinsdag werd tijdens de commissievergadering R&T echter duidelijk dat er helemaal geen EDC van JYSK naar Brunssum komt. Over de precieze inhoud is het echter nog altijd gissen. Buiten het feit dat de benodigde funderingen te duur zouden worden, weten wij als gemeenteraad nog maar weinig over de precieze afwegingen van JYSK. Noch is duidelijk of de hiervoor aangehaalde reden niet vooraf reeds te voorzien was geweest en wij als gemeenteraad daarmee feitelijk een non-besluit voorgelegd hebben gekregen. U zult begrijpen dat deze handelswijze nog diverse vragen oproept.

Graag ontvangen wij als VVD Brunssum dan ook antwoord op de volgende vragen:

1. U hebt aangegeven dat de bouw vanwege de benodigde funderingen te duur zou worden. Kunt u aangegeven wanneer dit exact bekend is geworden? En kunt u bovendien gemotiveerd toelichten waarom deze reden van afwijzing niet reeds in een eerder stadium duidelijk is geworden of kon worden?

2. Op 23 maart 2021 gaf u in het raadsvoorstel aan dat met het principebesluit sprake zou zijn van facilitering richting JYSK vanuit het college. Kunt u concreet aangeven hoe het college getracht heeft het vestigen van JYSK te faciliteren? Welke stappen heeft u bijvoorbeeld ondernemen? Welke toezeggingen waren er eventueel gedaan? Etc.
3. Is er na bekendmaking vanuit JYSK nog contact geweest tussen het bedrijf en de portefeuillehouder? Zo ja, heeft u dan nog getracht alsnog tot een faciliterende oplossing te komen en hoe zag deze faciliterende oplossing er dan exact uit?
4. Kunt u aangeven hoe het lobbytraject in deze heeft uitgezien om de faciliterende houding tastbaar te maken?
5. Is er naast de portefeuillehouder nog een ander collegelid betrokken geweest bij de gesprekken met JYSK?
6. Tijdens de commissievergadering gaf de portefeuillehouder aan dat het principebesluit daarmee nietig is verklaard. Kunt u schriftelijk bevestigen dat het principebesluit met het afketsen van het EDC JYSK inderdaad nietig is geworden?
7. A) U gaf in de krant d.d. 03 juni 2021 aan dat er nog andere gegadigden zijn om zich te vestigen op de oostflank. Kunt u ons concreet aangeven welke plan het college heeft om nu wel resultaat te bereiken? En gaat dit dan weer middels principebesluiten plaatsvinden of bent u van plan op korte termijn met een gerichte aanpak te komen in de vorm van een omgevingsvergunning?  
B) In hoeverre zijn dezelfde afwijzingsgronden te verwachten voor potentiële nieuwe gegadigden als nu van toepassing voor het EDC van JYSK? En op welke wijze gaat het college daarop inspelen?
8. In de regel wordt de funderingsmethodiek bepaald door sonderingsonderzoek om zodoende de gronddruk en stabiliteit te bepalen. Heeft een dergelijk onderzoek ook voor deze gronden plaatsgevonden? Zo ja, wat zijn de uitkomsten hiervan? En wie heeft opdracht gegeven tot het uitvoeren van het onderzoek?

Nu is het zaak een gewenste ontwikkeling mogelijk te maken door een gerichte aanpak in de vorm van een omgevingsvergunning alsmede ons ervan te verzekeren dat de nu opkomende problematiek van een adequate oplossing wordt voorzien. Wij zien uw antwoord(en) per omgaande tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Jaimy van Dijk  
Raadslid