

## Herindeling

## Heerlen Landgraaf Brunssum

# VVD BRUNSSUM

# LICHT TOE!



### VVD BRUNSSUM LICHT TOE!

We begrijpen de emotie die een mogelijke herindeling van Brunssum met Landgraaf en Heerlen hierbij inbegrepen met zich mee brengt. Aan de andere kant moeten wij realistisch zijn dat veel zaken door de gemeente niet meer alleen opgelost kunnen worden. We werken natuurlijk al heel veel samen op het gebied van veiligheid (brandweer, politie), afval (Rd4), WOZL, GGD, etc. maar Brunssum heeft in de besluitvorming rondom deze thema's een minimale inbreng (rond de 10%). Wat andere gemeentes ook beslissen, Brunssum moet daarin mee. Onze inbreng is zeer beperkt. Nu blijkt ook dat de zorgtaken (met name jeugdzorg) en het vervallen van de samenwerking van de sociale dienst (door fusie van Onderbanken stappen die uit en Landgraaf dus ook) extra kosten met zich meebrengen die Brunssum zelf moet zien op te vangen. Dit leidt de komende jaren tot een structureel financieel tekort.

Brunssum zit daarnaast geografisch opgesloten tussen de nieuwe fusiegemeente Beekdaelen (Onderbanken, Nuth, Schinnen) en Landgraaf en Heerlen. We kunnen dus alleen aansluiten bij een van deze 2 structuren. We kunnen als Brunssum misschien nog 3 tot 5 jaar zelfstandig blijven maar we gaan komend jaar de eerste keer interen op de reserves om de kosten te kunnen blijven dekken (tekort van ruim 2 miljoen). We geven dus meer uit dan er binnen komt. Het is dan de vraag of de burgers als ze zelfstandig willen blijven ook bereid zijn om meer belasting te gaan betalen of dat subsidies aan verenigingen/wijken moeten stoppen of verminderen.

De VVD Brunssum maakt die afweging liever niet. Wij zijn bereid te spreken over een fusie waarbij aan de voorkant goede afspraken worden gemaakt over de reserves van de gemeente Brunssum (die willen wij ook voor Brunssum behouden (de wijken in Brunssum)), wij willen afspraken maken over de hoogte van de belastingen. Die moeten laag blijven! Daarnaast moet de identiteit waar het de cultuur (Parade, carnaval, evenementen Schutterspark, wijken (Langebergfeesten, etc.) en Vijverpark (festivals)) betreft behouden blijven. Daar moeten keiharde afspraken over gemaakt worden. Natuurlijk willen we het 2<sup>e</sup> winkelcentrum (qua grootte en winkelbezetting) blijven in Parkstad en willen we de structuur en identiteit van de wijken blijven behouden. Brunssum zal ook een eigen voorziening moeten blijven houden waar burgers hun paspoort, rijbewijs en bouwvergunning, etc. kan ophalen. Wij moeten zorgdragen dat in het gemeentehuis gewoon gewerkt blijft worden door ambtenaren.

Maar dan moet je wel met elkaar in gesprek. Gewoon de boot afhouden en niets doen betekent dat je over 3 tot 5 jaar **moet** aansluiten en dan spring je op een rijdende trein. Je hebt dan geen inbreng meer en slechts nog het nakijken. Juist omdat je een debacle als Hoensbroek wilt voorkomen moet je aan de voorkant afspraken maken. Daarvoor moet je wel in gesprek!

Het is verder bijzonder dat tijdens de raadsvergadering van 11 juli jl. in Brunssum de lokale partijen allemaal aangeven in een, door de lokale partijen gesteunde, motie dat Brunssum:

1. Haar zaakjes financieel goed op orde heeft;
2. Het voorzieningenniveau en dan met name het WMO-beleid goed op orde heeft, zelfs landelijk een voorbeeldfunctie heeft;
3. De organisatie gereorganiseerd wordt om tot een betere kwaliteit van dienstverlening te komen en tot minder kosten van het ambtenarenapparaat leidt.

Waarom is dat bijzonder?

Omdat de oppositiepartijen in Brunssum (met name BBB Lijst Palmen en het PAK) de laatste jaren altijd geklaagd hebben over deze zaken die door de coalitiepartijen al 8 jaar lang prima worden uitgevoerd. Maar het zijn met name deze coalitiepartijen (behalve de BCD) die aangeven dat er minimaal gesproken moet worden over een fusie. Immers, we kunnen inderdaad met hangen en wurgen nog 3 tot maximaal 5 jaar zelfstandig blijven. Het leidt er wel toe dat we als Brunssum enorm moeten interen op onze reserves. Geld dat we wellicht beter kunnen inzetten voor onze wijken, verenigingen, cultuur, voorzieningen, etc.

Maar wat in de beleving van de VVD Brunssum helemaal bijzonder was is het feit dat deze lokale partijen aangeven de burgers te willen inlichten over de herindeling maar dan alleen dat ze tegen moeten zijn. Ze zijn **NIET** bereid om het gesprek aan te gaan. Dus argumenten te verzamelen waarom je voor of tegen een fusie moet zijn, zoals de VVD Brunssum dit wil. Maar ze zijn mordicus tegen en willen hierover **NIET** in gesprek. Dus geen kennis vergaren om een goede afweging te kunnen maken. Wat moet je dan de burgers voorlichten? In ieder geval niet objectief maar alleen dat ze tegen een fusie moeten zijn. Maar ze maken hiervoor wel € 100.000 gemeenschapsgeld vrij om hun in deze bekrompen houding te steunen. Wat is het u als burger waard om zelfstandig te blijven? Bent u er nog steeds voor als hierdoor de belastingen met bijvoorbeeld 50% stijgen of dat verenigingen minder subsidie krijgen, voorzieningen minder worden, er minder groenonderhoud in de gemeente wordt gedaan of minder geld kan worden besteed aan de veiligheid van onze burgers? Wat de VVD Brunssum betreft gaan we gewoon het gesprek aan in een open dialoog. Als we alle zaken op een rijtje hebben maken we een weloverwogen afweging.

Inmiddels hebben de leden van de Ondernemersclub Business in Brunssum (BIB) zich uitgesproken over het feit of het verstandig is in dit stadium elke vorm van herindeling/bestuurlijke fusie op voorhand van de hand te wijzen en elke vorm van gesprek hierover eveneens. Daarnaast achten de leden dat het categorisch weigeren van iedere vorm van overleg niet verstandig is en niet getuigt van bestuurskracht. *'We kunnen altijd nee zeggen, maar dan op basis van argumenten, cijfers en breder draagvlak,'* vervolgen ze in een brief aan het College van B&W en de Raad van de gemeente Brunssum en doen aan hen een beroep om in ieder geval het gesprek niet uit de weg te gaan.

Heeft u vragen en/of opmerkingen? Mail dan naar [mail@vvdbrunssum.nl](mailto:mail@vvdbrunssum.nl).