



VVD-fractie Brunssum

Afschrift aan:

VVD-leden
Pers

Brunssum, 22 mei '18

Betreft: Vragen op grond van art 43 RvO inzake leegloop Brunssum en situatie Plus Treebeek

Geacht college van B & W,

Zaterdag lazen wij het teleurstellende bericht in het Limburgs Dagblad dat met het vertrek van de Big Bazar opnieuw een winkel Brunssum gaat verlaten. Minstens net zo verbijsterend was de reactie van Wethouder de Rijck (BCD), die naar eigen zeggen met een verantwoordelijkssabbatical is gegaan zolang hij nog niet opnieuw benoemd is. In plaats van zijn handen uit de mouwen te steken, kiest de Wethouder er liever voor de werkgelegenheid uit Brunssum te laten vertrekken. Een beangstigende houding. Zeker als wij ook de noodroepen zien van Plus Quaedvlieg in Treebeek. In plaats van het meedenken en faciliteren van een zeer belangrijke economische pijler in Brunssum, zowel in werkgelegenheid als ook sociaal-maatschappelijk, dreigt ook deze ondernemer Brunssum uitgejaagd te worden. De houding van de Gemeente lijkt echter een van afwachten en pappen en nathouden totdat het pluche verdeeld is. Waar Treebeek de Lidl al zag verdwijnen, hun buitenpinautomaat kwijtraakte en problemen rondom openbare orde en veiligheid niet aangepakt ziet worden, dreigt dadelijk ook een vertrek van de Plus. Zowel voor het kernwinkelgebied als voor het Treebeekse hopen wij deze onwenselijke situatie te voorkomen en met een aantal vragen de Wethouder economische zaken weer uit zijn slaapstand te krijgen.

Hierover hebben wij dan ook de volgende vragen opgesteld:

1. Wethouder de Rijck (BCD) geeft in het Limburgs Dagblad van zaterdag 19 mei '18 aan dat hij met verantwoordelijkheidssabbatical is zolang hij niet opnieuw benoemd is. Geldt deze sabbatical voor het gehele college? En betekent dit concreet dat Wethouder de Rijck zich sedert 22 maart 2018 al weghoudt van het nemen van besluiten betreffende zijn portefeuille voor de Gemeente Brunssum?
2. Hoe lang wist Wethouder de Rijck al dat de Big Bazar Brunssum ging verlaten? En wat heeft Wethouder de Rijck concreet getracht te doen om het verlies aan werkgelegenheid te voorkomen?
3. Hoeveel winkels in het kernwinkelgebied zijn er netto bijgekomen gedurende de periode dat Wethouder de Rijck de portefeuille economie en werkgelegenheid heeft (de verantwoordelijkssabbatical periode van de portefeuillehouder inclusief)?
4. Welke concrete prestatieafspraken heeft Wethouder de Rijck gemaakt met stichting Streetwise? Hoeveel daarvan heeft hij in zijn regeerperiode daadwerkelijk contant kunnen maken? En hoeveel kosten zijn hiermee gemoeid?
5. Mishandelingen van mens en dier, bedreigen van inwoners, diefstal van fietsen en scooters en bedreigingen van horecapersoneelsleden zijn aan de orde van de dag in het kernwinkelgebied en het Lindeplein. Wij hebben zelfs camera beelden beschikbaar gekregen waarop diefstal van een scooter zichtbaar is. De VVD fractie blijft dat onverteerbaar vinden en werd daarin gisteren gesteund door de noodroep van onder andere buurtbewoners in het Limburgs Dagblad. Welke invloed denkt de Wethouder economische zaken dat deze misstanden hebben op het vestigingsklimaat van Brunssum? En welke concrete maatregelen worden genomen om deze misstanden te beëindigen?
6. Hoe gaat het college de ingezette tendens keren dat inwoners zelfs geen melding meer durven te maken of aangifte wensen te doen omdat er of niks mee gedaan wordt of dat men bang is voor de consequenties?

7. Hoe kan het dat een ondernemer, Plus Quaadvlieg, met zo'n belangrijke sociale en economische binding met onze Gemeente Brunssum, de sociale media moet opzoeken om de problemen rondom zijn winkel aangepakt te krijgen? Wat is hier gebeurd en waarom wordt hierover niet gecommuniceerd met de Gemeenteraad?
8. Bent u ervan op de hoogte dat de maat vol is voor de Plus in Treebeek en dat verlies van werkgelegenheid dreigt? Zo ja, wat heeft de Wethouder economische zaken (BCD) dan tot heden ondernomen om deze dreiging onklaar te maken?
9. Is de Wethouder Economische zaken het met de VVD Brunssum fractie eens dat de Plus in Treebeek, met hun grote hoeveelheid medewerkers, bezoekers en bijdragen aan allerlei activiteiten binnen de gemeente Brunssum, een ontzettend belangrijke economische en sociaal maatschappelijke pijler vormt die zonder enige twijfel voor Brunssum behouden dient te worden?
10. Waarom is in weerwil van dhr. Quaadvlieg naar aanleiding van het overleg met de Gemeente Brunssum ervoor gekozen paaltjes te plaatsen aan achterzijde van zijn bedrijf waardoor zowel bevoorrading als bereikbaarheid ernstig belemmerd zijn geworden? Graag zien wij ook de gespreksverslagen dan wel notities dan wel aantekeningen die u naar aanleiding van dit gesprek heeft gemaakt.
11. De wijze waarop wordt omgesprongen met dhr. Quaadvlieg dreigt ervoor te zorgen dat het bestaan van de Plus in Treebeek ernstig in het gedrang komt, met mogelijk banenverlies tot gevolg. Kan de Wethouder economische (BCD) de inwoners van Treebeek, dhr. Quaadvlieg en de VVD Brunssum fractie ervan verzekeren dat hij gaat voorkomen dat de ontstane situatie ertoe leidt dat verlies van banen gaat ontstaan?
12. Welke concrete stappen kan Brunssum en haar inwoners van de Wethouder economische zaken verwachten inzake Plus Quaadvlieg en wat gaat de Wethouder doen om vergelijkbare situaties in de toekomst te voorkomen?

Wij zien uw antwoord(en) per omgaande tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de VVD-fractie Brunssum

Jaimy van Dijk
Raadslid VVD Brunssum